

# IUP

En modell för att engagera elever, lärare och föräldrar i kunskapsutvecklingen

Författare: Monica Widing

Artikel nummer 8/2009

Denna artikel har i november 2009 accepterats för publicering i Skolportens numrerade artikelserie för utvecklingsarbete i skolan av Nacka kommuns läsgrupp med Björn Söderqvist, fil. dr. samt rektor, Nacka kommun, som gruppens ordförande.

Fri kopieringsrätt i ickekommersiellt syfte för kompetensutveckling eller undervisnings i skolan och förskolan under förutsättning att författarens namn, artikelns titel och källa: Skolportens artikelserie anges. I övrigt gäller Copyright för författaren och Skolporten AB gemensamt.

Denna artikel är publicerad i Skolportens nättidskrift Undervisning & Lärande.  
<http://www.skolporten.com/U&L>

Aktuell metodbok med författaranvisningar: [http://www.skolporten.com/U&L\\_Metodbok](http://www.skolporten.com/U&L_Metodbok)

Vill du också skriva en utvecklingsartikel? Maila till [info@skolporten.com](mailto:info@skolporten.com)

# Abstract

Syftet med denna rapport är att visa att man med en modell för utvecklingssamtal kan få eleverna att erhålla bättre insikt kring sitt eget lärande, känna större engagemang i skolarbetet och koppla egna insatser till bedömningar och resultat. Rapportens underlag samlades in via dokument från Skolverket, egna erfarenheter och en enkätundersökning. Slutsatserna av detta arbete tyder på att förarbetet och samtalet fungerar bra, medan efterarbetet och uppföljningen behöver förbättras. Rapporten avslutas med några förslag på hur man kan arbeta framåtsyftande för att eleverna ska känna att efterarbetet och uppföljningen av den individuella utvecklingsplanen uppnår det syfte som Skolverket avser.

*Monica Widing undervisar i matematik/NO och teknik på Myrsjöskolan i Nacka.*

*E-post: [monica.widing@nacka.se](mailto:monica.widing@nacka.se)*

# Innehållsförteckning

<b>1. Inledning</b> .....	<b>5</b>
<b>2. Syfte</b> .....	<b>5</b>
<b>3. Metod</b> .....	<b>5</b>
<b>4. Huvuddel</b> .....	<b>6</b>
4.1 Från kvartssamtal till individuella utvecklingsplaner .....	6
4.2 Framväxten av modellen.....	8
4.3 Modellen .....	8
4.4 Utvärdering av utvecklingssamtal .....	9
<b>5. Resultat och diskussion</b> .....	<b>10</b>
<b>Referenser</b> .....	<b>12</b>
<b>Bilaga 1</b> .....	<b>13</b>
<b>Bilaga 2</b> .....	<b>13</b>
<b>Bilaga 3</b> .....	<b>14</b>
<b>Bilaga 4</b> .....	<b>14</b>
<b>Bilaga 5</b> .....	<b>15</b>
<b>Bilaga 6</b> .....	<b>15</b>

# 1. Inledning

En stor förändring som sker i Lpo94, jämfört med föregångaren Lgr80 är hur man ser på utvecklingssamtal. Den största skillnaden är, i grova drag, att man går från ett mer informativt samtal, vanligen kallat kvartssamtal, till ett kommunikativt sådant. Ytterligare en skillnad är att kvartssamtalen i huvudsak kunde ses som en utvärdering av elevens prestation, medan utvecklingssamtalen även ska ses som en möjlighet till ett öppet samtal och en utveckling för eleven (Evaldsson 1994). Övergången från kvartssamtal till dagens IUP (Individuella utvecklingsplaner) har inte varit enkel. Det visar den utvärdering om hur de individuella utvecklingsplanerna används som Skolverket gjorde på uppdrag av regeringen 2007. I den framkom att summativa mått på elevers kunskaper fortfarande tenderar att ta över de mer framåtsyftande målen och att IUP fortfarande har liten betydelse när det gäller att sporra och utmana de duktiga eleverna (Skolverket 2007). Behovet av ett tydliggörande kring samtalen verkade, för mig, uppenbart. Elevers utveckling, både socialt och kunskapsmässigt, är något som verkligen intresserar mig. Detta intresse har lett fram till en modell som underlättar utvecklingssamtalet i sin helhet. Mitt intresse för IUP bottnar i att jag ville få elever mer engagerade i sin egen utveckling, att de verkligen skulle se kopplingen mellan omdömen och resultat. Jag ville, på ett enkelt sätt, finna en modell som skulle underlätta för alla parter.

## 2. Syfte

Syftet med mitt arbete har varit att undersöka om man med en modell för samtalets alla delar, förberedelse, samtal och uppföljning, kan utröna om eleverna ökar sin insikt kring sitt eget lärande, känner ett ökat engagemang i sina studier och om de kan koppla sin egen insats till omdömen och resultat.

## 3. Metod

Metoden består, i huvudsak, av egna observationer i samband med utvecklingssamtal. Min metod liknar beskrivningen av aktionsforskning (se nedan), men består även av litteraturstudier kring ämnet. Observationerna har jag gjort både som lärare, förälder och lärarkandidat. Jag har även genomfört en enkätundersökning bland mina elever (13 stycken) som under två års tid, haft samtal med mig enligt denna modell. Enkäten var en undersökning av hur eleverna såg på förarbetet till utvecklingssamtalet, själva samtalet och uppföljningen av samtalet. Även en muntlig utvärdering genomfördes.

”Aktionsforskning är inte någon metod eller teknik, utan det rör sig om ett angreppssätt som med sin praktiska och problemlösande inriktning har visat sig passa bra för utbildare,

eftersom det är praktikerna (eventuellt tillsammans med forskare utifrån) som genomför forskningsarbetet och eftersom detta syftar till större förståelse och förbättring av en konkret verklighet under en längre tidsperiod.”(Bell, 1999 s.15) Den återkoppling man får kan översättas till förändringar, anpassningar och modifieringar (även omdefinitioner om så skulle krävas) för att se till att den pågående processen gynnas på ett långsiktigt sätt.

## 4. Huvuddel

Jag kommer nu att beskriva framväxten av modellen, själva modellens utformning och en utvärdering av modell samt samtal. Jag inleder först med bakgrundshistoria.

### 4.1 Från kvartssamtal till individuella utvecklingsplaner

Utvecklingssamtal, eller som det benämndes förut, kvartssamtal har genomgått en stor förändring de senaste decennierna. På 70-talet var samtalen, i huvudsak, informativa och handlade till största del om resultat och ibland om det sociala beteendet. Vare sig förälder eller elev var förberedd på kvartssamtalet. Det var läraren som höll i mötet. Det är först i Lpo 94 som man förändrar synen på utvecklingssamtal. Den största skillnaden ligger i att man, som redan nämnts, gick från ett mer informativt samtal, ofta kallat kvartssamtal, till ett kommunikativt sådant. En annan skillnad man kan se är att kvartssamtalen kunde ses, i huvudsak, som en utvärdering av elevens prestation, medan utvecklingssamtalen även ska ses som en möjlighet till ett öppet samtal och en utveckling för eleven (Evaldsson 1994). Noteras bör att det inte var förrän i SOU 1977:9 (1977) som det poängterades att eleven skulle närvara och vara delaktig i kvartssamtalet. Samtalet kunde alltså utföras utan elevens närvaro före år 1977.

I samband med att man förändrade betygssystemet i Sveriges skolor, från relativa betyg till mål- och kunskapsrelaterade sådana, kom kraven på tydliga mål för de olika nivåerna. (Höstterminen 1996 fick de första eleverna betyg enligt det nya systemet.).

Som lärare, i flera olika kommuner, har jag tillsammans med elever och, i viss mån, föräldrar arbetat fram en modell som ska underlätta arbetet före, under och efter ett utvecklingssamtal (se bilaga 1). I Grundskoleförordningen kan man läsa: ”Informationen vid utvecklingssamtalet ska grunda sig på en utvärdering av elevens utveckling i relation till målen i läroplanen och kursplanerna. Vid utvecklingssamtalet ska läraren i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i relation till målen i varje ämne som eleven får undervisning i,” (Grundskoleförordningen 1994:1194, Utvecklingssamtal 2§). Minst en gång varje termin ska läraren, eleven och elevens vårdnadshavare samtala om hur elevens kunskapsutveckling bäst kan stödjas (utvecklingssamtal). Samtalet ska således ses som ett trepartssamtal som bör ge ömsesidig information och leda fram till ömsesidiga åtaganden om det ansvar som parterna har för att eleven ska nå målen. Sådana överenskommelser mellan läraren, eleven och elevens vårdnadshavare ska dokumenteras i utvecklingsplanen.

Detta ska ses som en bekräftelse på och ett ansvarskontrakt om vad som överenskommit (Regeringskansliet 2008).

Den 1 juli 2008 kom en ny utformning av den individuella utvecklingsplanen. De nya tilläggen innebär sammanfattningsvis att den individuella utvecklingsplanen inte längre ska vara enbart framåtsyftande. Den bör dock vara, enligt Skolverket, sammanfattande gällande vilka förmågor eleven ska utveckla och beskriva skolans insatser för att stödja och stimulera elevens fortsatta kunskapsutveckling. Den ska uttrycka positiva förväntningar och utgå från elevens förmågor, intressen och starka sidor. Planen ska fortsättningsvis även innehålla en redogörelse för vilka insatser som behövs för att eleven ska uppnå de mål som minst ska nås enligt läroplanen och kursplanerna. De nya direktiven tydliggör vilket ansvar eleven, skolan och vårdnadshavaren har för att eleven ska nå målen. Det finns inskrivet en bestämmelse om att även omdömen om elevens kunskapsutveckling ska finnas med i den individuella utvecklingsplanen. Dessa omdömen ska grundas på en utvärdering av elevens utveckling i relation till målet i varje ämne. Varje lärare behöver då skriva individuella omdömen om varje elev, i varje ämne, som man undervisar i. Detta ska man göra minst en gång per termin. En viktig sak som man bör vara medveten om, i samband med utformningen av den individuella utvecklingsplanen i den kommunala skolan, är att den är en allmän handling. Den bör således inte innehålla integritetskänsliga uppgifter som omfattas av sekretess. (Skolverket 2009).

En kommentar kring omdömenas utformning som står att läsa i Skolverkets allmänna råd (2008), betonar vikten av komplettering med en nyanserad beskrivning som gör informationen om elevens kunskaper tydlig om man utformat sitt omdöme med hjälp av symboler eller till exempel kryss i en mall. Enkla mallar av denna typ är relativt vanligt förekommande i skolor i dag. I Lpo94 framgår att läraren skall utgå ifrån att eleverna kan och vill ta ett personligt ansvar för sin inläring och för sitt arbete i skolan. Skolan skall även sträva mot att varje elev utvecklar ett allt större ansvar för sina studier och utvecklar förmågan att själv bedöma sina resultat. De ska även ställa egen och andras bedömning i relation till de egna arbetsprestationerna och förutsättningarna (Lpo94). Skolverket gjorde, på uppdrag av regeringen, en utvärdering om hur de individuella utvecklingsplanerna användes (Skolverket 2007). Man gjorde bland annat en enkätundersökning i 600 skolor i Sverige där man frågade om hur man arbetade med IUP. Det framkom, förutom det som redan nämnts, att tyngdpunkten ofta låg på elever som inte uppnått eller riskerade att inte nå målen. Noterbart är även att fem procent av de tillfrågade lärarna inte upprättade något IUP och således alltså inte följer Grundskoleförordningen (ibid.).

Den 1/7 2008 skedde en viktig förändring i grundskoleförordningen. Tidigare hade man rekommenderat att en utvärdering av elevens utveckling i relation till målen i läroplanen och kursplanerna borde ligga som grund för utvecklingssamtalet, men nu blev det tyngre krav. Nu ska en utvärdering ligga som grund. På den skola, där jag då arbetade uttrycktes oro över hur tiden skulle räcka till för att genomföra detta, men även efterfrågan av en ”mall” för genomförandet av ett utvecklingssamtal efterlystes.

Under mina år som lärare har en av de svåraste uppgifterna varit att få eleverna insatta och

engagerade i sin egen utveckling och att själva kunna koppla sina resultat till de skriftliga omdömen som skrivs i varje ämne, varje termin. Ett ytterligare problem som tillkommer är hur man ska få tiden att räcka till för planering och uppföljning som medföljer kring ett utvecklingssamtal.

## 4.2 Framväxten av modellen

Bland målen som sätts upp i Lpo 94 står det bland annat att skolan ska eftersträva att varje elev utvecklar ett allt större ansvar för sina studier och att de även ska utveckla förmågan att själva bedöma sina resultat. De ska även kunna ställa egen och andras bedömning i relation till sina egna prestationer och förutsättningar (Lpo 94).

Lärarnas uppgift är underlätta elevernas sociala och kunskapsmässiga utveckling och detta ska ske bland annat genom utvecklingssamtal. Utifrån kursplanernas krav ska läraren allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling. Det senare skall redovisas både muntligt och skriftligt för eleven och hemmen, dessutom skall rektor informeras. Med utgångspunkt i föräldrarnas önskemål ska läraren fortlöpande informera både elev och hem om studieresultat och utvecklingsbehov. Vid betygssättningen ska all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till kraven i kursplanen beaktas och en allsidig bedömning av elevens kunskaper ska göras. Dessa krav kan kännas övermäktiga och frågor om hur man ska räcka till och hur man skall få tid till detta uppstår.

Behovet av en modell att följa växte sig allt starkare, vilket, som redan nämnts, uttrycktes bland mina kollegor på den skola jag då arbetade vid. Många samtal med elever kring deras behov och ännu fler diskussioner med kollegor gällande utformning och tidsåtgång gjorde att ett utkast till en modell formades. Detta utkast har sedan omarbetats vid ett flertal tillfällen för att anta sin nuvarande form (se bilaga 1). Modellen skall vara levande då utvärderingar och diskussioner, efter varje samtalsperiod, från både elever, föräldrar och kollegor, skapar ett behov av omformuleringar och eventuellt nya punkter.

## 4.3 Modellen

Modellen bygger på att eleven, vid ett par tillfällen innan samtalet, får tid till sitt förfogande att gå igenom de senaste omdömena, som varje lärare skall ha skrivit inför samtalet. Om det är något som är oklart eller om eleven känner att bedömningen är felaktig noteras detta för att senare tas upp med berörd lärare. Detta skall ske innan utvecklingssamtalet. I Myrsjöskolan i Nacka där undersökningen, i huvudsak, gjorts, har lärarna arbetat fram olika förmågor i respektive ämne som är direkt kopplad till målen i Lpo 94, men som har omformulerats till ett mer begripligt språk och till en mer begriplig nivå (se exempel på förmågorna i matematik bilaga 2). Eleven funderar över vilken av förmågorna i respektive ämne som den skulle kunna satsa på just den aktuella terminen. Sedan väljer eleven minst tre av dem att fokusera på. De valda förmågorna skrivs ner i punktform och vid varje punkt svarar man på följande frågor:

- Vad kan jag göra för att nå detta mål?



- Vad kan undervisande lärare göra för att hjälpa mig?
- Vad kan vårdnadshavare göra?

Svaren noteras vid respektive förmåga. Eleverna uppmuntras även att ta ett mål som berör den personliga och sociala utvecklingen (se bilaga 3), detta är dock inget krav. Slutligen kvarstår att formulera en sammanfattning av omdömena, att beskriva vägen fram till de mål man valt, att berätta om synen på den hjälp man önskar och allt detta skrivs, inför samtalet, in i elevens IUP som finns i PO DB (PO DB är ett webbaserat program i form av en databas som stödjer både elevens utveckling och processen kring utvecklingssamtalet). Inför samtalet ingår även att eleven tar med sig en enkät med frågor, som eleverna utformat själva, hem till föräldrarna (se bilaga 4). Denna enkät behöver fyllas i och tas tillbaka till skolan i god tid inför samtalet, då eleven behöver finna svar på föräldrarnas frågor inför samtalet. Det sista eleven skall göra, enligt modellen, är att förbereda sig för att själv hålla i sitt eget utvecklingssamtal, som alltid inleds med föräldrarnas frågor. Att föräldrarna får inleda har sin grund i att många föräldrar känner sig besvärliga om de frågar, och oengagerade om de inte frågar. Dessutom upplever många, om föräldrarnas frågor lämnas till slutet, att tiden inte räcker till. Följande citat beskriver dilemmat när föräldrarnas frågor lämnas till slutet. Ett förlängningserbjudande, till exempel ”Har ni några frågor?”, ”Var det någonting annat?”, kommer nästan aldrig neutralt. ”I över 35 procent av fallen kommer ett sådant erbjudande i en förpackning där läraren samtidigt meddelar att han/hon själv inte har något mer att säga.” (Hofvendahl, 2006). På så sätt framkommer att mötet nått sitt slut och en eventuell initiering av övriga frågor ställs i relation till att avsluta samtalet. Föräldern kan då uppleva att läraren ger med ena handen och tar med den andra (ibid.)

När samtalet är avslutat och målen är inskrivna i PO DB kvarstår att se till så att alla berörda lärare får information om vilka elever som valt mål i just deras ämne/ämnen. Syftet med den informationen är att varje lärare, fortlöpande, skall hålla sig uppdaterad om vilka elever som valt mål i sitt/sina ämnen, samt att veta vad eleven önskar för specifik hjälp av den undervisande läraren.

## 4.4 Utvärdering av utvecklingssamtal

Utvärdering av samtalen bör göras efter varje samtalstillfälle. Eleverna fyller i ett frågeformulär, inom en månad efter det senaste samtalet, där de uppskattar hur förarbete, samtal och återkoppling fungerat. Svaren ges på en graderad skala mellan ett och fyra. Förslag på frågor kan ses i ”Utvärdering av IUP” (bilaga 5). ”Utvärdering av IUP” kontrollerar hur eleverna tycker att de tre delarna, förarbete, samtal och uppföljning, fungerar. ”IUP – ett sätt att nå bättre resultat?” (bilaga 6) är ett formulär som vill ta reda på elevernas upplevelse av samtalet. Den ska visa om eleven får hjälp av IUP:n för planering av sitt skolarbete, om den känner att samtalet är personligt och om den tycker att resultaten har förbättrats på grund av planen. Frågorna besvaras med tre alternativ.

## 5. Resultat och diskussion

Vid utvärderingen av IUP med eleverna, svarade de flesta att förarbetet var bra eller mycket bra. Ännu fler var positivt inställda till själva samtalet. Många svarade att uppföljningen var dålig, eller mycket dålig.

Resultaten visar att den modell som eleverna arbetat med fungerar bra när det gäller förarbete och själva samtalet. Däremot visar resultatet att eleverna är mindre nöjda med efterarbetet. I modellen finns ingen punkt som har med efterarbetet att göra.

Resultatet av elevenkäten är relativt bra. De uttryckte vid diskussionerna efteråt att de verkligen förstod hur de skulle nå högre mål och att de verkligen såg kopplingen mellan omdömen och betyg.

Besvikelsen gällande efterarbetet kan förklaras av att vi lärare inte funnit någon metod för detta. Var skall tiden tas ifrån? Vem skall hålla i efterarbetet? Skall alla tre, elev, lärare och vårdnadshavare vara med? Skall utvecklingssamtal hållas mer än en gång per termin? Ska man ha nedsättning i tjänst för att verkligen kunna arbeta med samtalen på det sätt som Skolverket vill? Frågorna är många och svaren har jag inte funnit ännu. Kan man ha uppföljning av samtalen endast med eleven och bara meddela föräldern via telefon eller mail? Menar lärare och elev samma sak när vi talar om uppföljning? Ser eleven kommentarer på ett prov eller inlämnad uppgift som återkoppling, det vill säga efterarbete?

Syftet med mitt arbete har varit att undersöka om man med en modell för samtalets alla delar kan se att eleverna får bättre insikt i sitt eget lärande, känner sig mer engagerade i sitt skolarbete och kan koppla sin egen insats till bedömningar och resultat. På den frågan vill jag svara ja. Utvecklingen hos mina elever har, enligt både lärarna, föräldrarna och eleverna själva, varit övervägande positiv. Kommentarer från elever som uttrycker att de förstår hur de ska nå högre betyg eller att de nu kan se kopplingen mellan målen och vad lärarna skriver i sina omdömen blir en bekräftelse på att modellen visar rätt väg.

Ett annat syfte var att undersöka om eleverna kände sig mer engagerade i sitt skolarbete. Även här svarar jag ett tydligt ja. Läxläsning, inlämningsarbeten och över huvud taget deltagande i skolans aktiviteter, har ökat för dessa elever. En bidragande orsak till detta är sannolikt arbetet med IUP. Diskussionerna har blivit djupare och visar på reflektion och eftertanke. Efterfrågan av kriterier för de olika arbetsområdena har ökat markant, vilket tyder på att eleverna ser en tydlig koppling till de skriftliga omdömen de får och således även till de betyg som omdömena resulterar i.

Kan eleverna koppla sin egen insats till bedömningar och resultat? Ja, svarar jag även här. Om lärarna tar varje tillfälle i akt, att kommentera vilken förmåga eleven visar eller inte visar tillräckligt bra, så blir det tydligt för eleverna. Här har vi ett bra exempel på hur det ska fungera kring efterarbete och uppföljning av den individuella utvecklingsplanen. Med det menar jag att man vid skriftliga inlämningar och muntliga redovisningar skall, som lärare, ta

sig tid att kommentera vilka förmågor man ser och dessutom bör man peka på vilka förmågor som kan utvecklas. Då får eleven en tydlig bild av vad den kan och dessutom får den tips om vad den kan arbeta vidare med för att nå de högre målen. Detta ska eleven få vid varje examinationstillfälle, skriftligt som muntligt, alltså fortlöpande under terminens gång. Det är just det som är vårt uppdrag, att syfta framåt och uppmuntra eleverna till utveckling, oavsett vilken nivå eleverna befinner sig på.

Det skulle vara mycket intressant att göra en liknande enkätundersökning bland föräldrarna. Enkäten skulle utvärdera hur föräldrarna ser på sitt barns utveckling, hur de ser på samtalets tre olika delar, men även om de har fått bättre insyn i skolans sätt att bedöma och betygssätta elever

En enkätundersökning bland eleverna, med betoning på efterarbetet till samtalen, skulle kunna ge många tips och råd om själva utformningen av en uppföljning. Eleverna skulle i enkäten få ge förslag på hur bra återkoppling ska se ut, kanske ska den se olika ut i olika ämnen?

En studie av hur mycket tid det tar för en lärare att utföra en individuell utvecklingsplan skulle också behövas, eftersom tidsbristen verkar vara ett av de stora bekymren, enligt många kollegor.

En slutsats blir att ett utvecklingsområde är själva uppföljningen av samtalet. Rutiner för kommunikation mellan lärare och elever, som direkt är kopplade till de strävansmål som vi tillsammans utarbetat i den individuella utvecklingsplanen, behöver därmed utformas.

# Referenser

- Bell. J.(1999) *Introduktion till forskningsmetodik*. 3:e upplagan. Lund: Studentlitteratur (1999)
- Evaldsson, A-C.(1994) *Med kvartssamtal i fokus, Arbetsrapporter från tema kommunikation* 1994:1, Lärarhögskolan Stockholm
- Grundskoleförordning (1994:1194)
- Hofvendahl.J.(2006) *Riskabla samtal* Stockholm: Elanders Gotab
- LPO 94. *Läroplan för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet Lpo 94* (1994). Stockholm: Utbildningsdepartementet
- Regeringskansliet (2008) *Departementspromemoria: En individuell utvecklingsplan med skriftliga omdömen* <http://www.sweden.gov.se/sb/d/10120/a/95933>
- Skolverket (2007): *Hur används individuella utvecklingsplaner? En studie efter införandet av nya bestämmelser* Fryklunds 2007
- Skolverket (2008) *Allmänna råd och kommentarer, Den individuella utvecklingsplanen med skriftliga omdömen* Stockholm: Danagårds Grafiska 2008
- Skolverket (2009): <http://www.skolverket.se/sb/d/2497/a/15284>
- SOU 1977:9 (1977) *Betygen i skolan, betänkande*, Statens offentliga utredningar, 1977:9

# Bilaga 1

## Mall inför utvecklingssamtal

Utvärdera föregående termins uppsatta förmågor. Svara på frågan; Uppnådde jag mina mål?

Om inte, varför? Notera svaret i IUP-boken och senare även i PODB:n

Gå igenom de senaste omdömena. Kontrollera om det är något, som du tycker, inte stämmer.

Skriv ner de eventuella frågor du har på de aktuella omdömena, fråga berörda lärare och notera svaren i din IUP-bok.

Titta på varje ämne för sig, ställ dig frågan vilken av ämnets förmågor du skulle kunna satsa på att utveckla just nu.

Skriv ner, i din IUP-bok, en förmåga i varje ämne som du skulle fokusera på nu.

Välj tre ämnens förmågor som du skall satsa på denna termin.

Vid varje vald förmåga svara på följande tre frågor; Vad kan jag göra för att nå detta mål?, Vad kan vårdnadshavarna hjälpa mig med för att nå detta mål? Och Vad kan berörd lärare göra?

Gör ovanstående punkt för alla tre ämnen du valt.

Skriv in valda förmågor och vad som ska göras av elev, förälder och lärare i PODB:n.

Läs igenom vårdnadshavarnas frågor, som de skrivit ner, och notera vilken/vilka lärare som behöver kontaktas för att kunna besvara dessa frågor. Efter kontakt med berörd /a lärare noteras svaren i IUP-boken.

Fundera på om det finns något personligt mål som du vill utveckla denna termin. Om så är fallet besvara samma frågor som hör till de andra förmågorna.

Sammanfatta allt inför samtalet.

Förbered dig på att själv hålla i utvecklingssamtalet som ska pågå cirka 25-30 minuter. Tänk på att samtalet ska inledas med föräldrarnas frågor.

# Bilaga 2

## Matematik

Förmåga att använda matematiska begrepp

Förmåga att använda matematiska metoder

Förmåga att lösa matematiska problem

Förmåga att kommunicera matematik

Förmåga att analysera och reflektera kring matematik

## Bilaga 3

### Skriftligt Omdöme – Ansvar

Nästan aldrig    Ibland    Ofta    I stort sett alltid

Uppträder på ett bra sätt mot elever  
Uppträder på ett bra sätt mot personal  
Samarbetar bra med andra elever  
Koncentrerar sig och gör sitt bästa på lektionstid  
Bidrar till en god arbetsmiljö i klassrummet  
Kommer i tid till lektionerna  
Har med sig rätt arbetsmaterial  
Är aktsam om skolans material,  
Håller ordning och plockar undan  
Gör hemuppgifter och lämnar in i tid  
Tar ansvar för skolarbetet vid frånvaro

## Bilaga 4

### Frågor till föräldrarna.

1. Vad vill du veta om mig och min skolgång?
2. Vilka bra egenskaper har jag?
3. Vilka egenskaper behöver jag träna mer på?
4. Är det något annat du funderar över som du vill att vi ska ta upp vid utvecklingssamtalet?

## Bilaga 5

### Utvärdering av IUP

1. Hur tycker du att förarbetet inför samtalet fungerar?

1= dåligt                      2= ganska dåligt                      3= bra                      4= mycket bra

1

2

3

4

2. Hur fungerar själva samtalet?

1= dåligt                      2= ganska dåligt                      3= bra                      4= mycket bra

1

2

3

4

3. Hur fungerar återkopplingen efter samtalet?

1= dåligt                      2= ganska dåligt                      3= bra                      4= mycket bra

1

2

3

4

## Bilaga 6

### IUP – ett sätt att nå bättre resultat?

Markera ett kryss på respektive linje där du tycker att det skall vara. Du kan sätta kryss mittemellan två alternativ.

1. Tycker du att den individuella utvecklingsplanen hjälper dig att planera ditt skolarbete?

Ja

Ibland

Nej

2. Känner du att utvecklingssamtalet handlar om just dig?

Ja, alltid

Ibland

Nej

3. Har dina resultat förbättrats tack vare att vi jobbat på detta sätt?

Ja, absolut

Vet ej

Nej

